Государственное общеобразовательное автономное учреждение
«Свободненская специальная (коррекционная) школа – интернат»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ГОАУ
«Свободненская специальная
(коррекционная)
школа – интернат»
_____О.Б. Николаева
«__»_____2016 год

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

О РАБОТЕ
ПЕДАГОГА – ПСИХОЛОГА
ЗА 2015 – 2016 УЧЕБНЫЙ ГОД

Сластиной Ирины Николаевны

г. Свободный 2016

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ:

ЦЕЛЬ: Содействие психическому и личностному развитию детей с ограниченными возможностями, их психолого-педагогическая реабилитация с учётом индивидуально – психологических особенностей, коррекция имеющихся у учащихся недостатков.

ЗАДАЧИ:

1. Диагностировать и проводить коррекцию познавательных процессов и межличностных отношений учащихся с ограниченными интеллектуальными особенностями, определять уровень ближайшего развития ребёнка.
2. Проводить работу по снятию агрессии у учащихся и воспитывать у них чувство толерантности.
3. Проводить игровые, тренинговые коррекционно-развивающие занятия. Организовать работу групп по направлениям.
4. Поддерживать связь с родителями учащихся, налаживать совместную работу по психолого-педагогическим проблемам, возникающим в ходе учебно-воспитательного процесса.
5. Продолжить работу по психолого-педагогическому сопровождению учащихся 1 - 10 классов.
6. Организовать индивидуальные коррекционные занятия с учащимися школы.
7. Осуществлять психологическое просвещение педагогов, родителей и учащихся.

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

1. Организационно – методическая работа.
2. Диагностическая работа.
3. Коррекционно-развивающая работа с учащимися.
4. Психопрофилактическая работа.
5. Психологическое просвещение.
6. Психологическое консультирование.
7. Учебно-методическая работа, самообразование.
8. Оснащение методической базы.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: консультативное, диагностическое, коррекционно-развивающее, психолого – педагогическое сопровождение детей «группы риска», просветительское и методическое, в соответствии с перспективным планом работы.

Статистический отчет

В школе – интернате количество 1классов – 1, 2 классов – 2, 3 классов – 1, 4 классов – 2, 5 классов – 2, 6 классов – 2, 7 классов – 1, 8 классов – 2, количество 9 классов – 1, количество 10 классов – 1.

Общее количество учащихся 1-10 классах: 113 человек, из них девочек – 46, мальчиков – 67.

Количество проведенных мероприятий за прошедший учебный год:

	Учащиеся 1-10 классов (кол-во мероприятий)		**Педагоги (кол-во мероприятий)**		**Родители (кол-во мероприятий)**
Консультации	20		203		62
Просвещение	10		20		5
Коррекционно-развивающая работа	Индивид.	Групповое			
	197	176			
Диагностика	Индивид.	Групповое	Индивид.	Групповое	
	33	65	1	1	

КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ РАБОТА

За прошедший период всего было проведено 285 консультаций (первичных и повторных) из них: для обучающихся - 20, а также 203 – для педагогов школы, и 62 консультации для родителей (опекунов) обучающихся.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, родителям (опекунам) и педагогам давались рекомендации по особенностям взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей. Повторные консультации в некоторых случаях не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер, в этом случае во время беседы обсуждалась динамика работы с ребенком и уточнялись рекомендации.

Большинство запросов консультирования обучающихся подростков были связаны с проблемами межличностного общения. В целом все запросы можно разделить на:

1. Трудности в общении со сверстниками.
2. Эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.)
3. Проблемы в детско-родительских отношениях.
4. Трудности в профессиональном самоопределении.
5. Трудности обучения.
6. Консультации по результатам групповой диагностики.

В процессе консультирования решались следующие задачи:

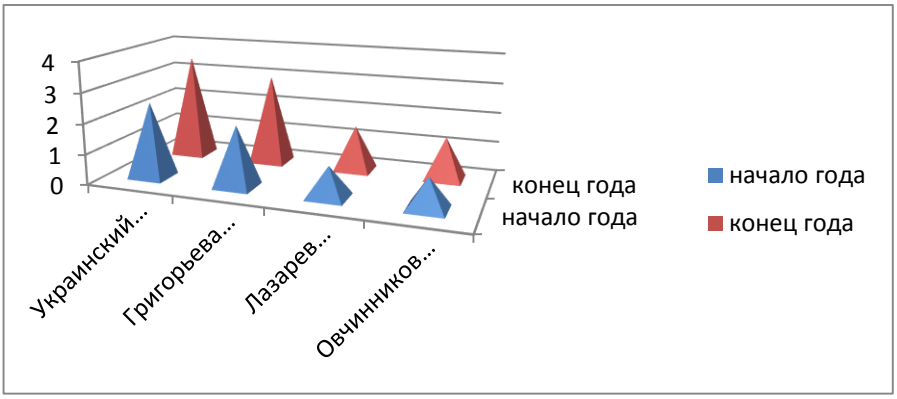
1. Прояснение и уточнение запроса;
2. Сбор психологического анамнеза для установления возможных причин нарушений;
3. Диагностика нарушений;
4. Рекомендации обучающимся, а также педагогам и родителям (опекунам) по вопросам воспитания и устранения нарушений;
5. Составление плана, разработка программ дальнейшей работы по запросу.

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА.

1. Вербально – логическое, образное мышление обучающихся 1 класса. Сентябрь 2015, май 2016.

Цель: изучение вербально – логического и образного мышления.

Обучающиеся Амельчукова Виолетта и Кирокосян Арман не принимали участие в исследовании в связи с ограниченными возможностями здоровья.



Украинский Данил – чуть ниже среднего уровня

Григорьева Ксения – ниже среднего уровня

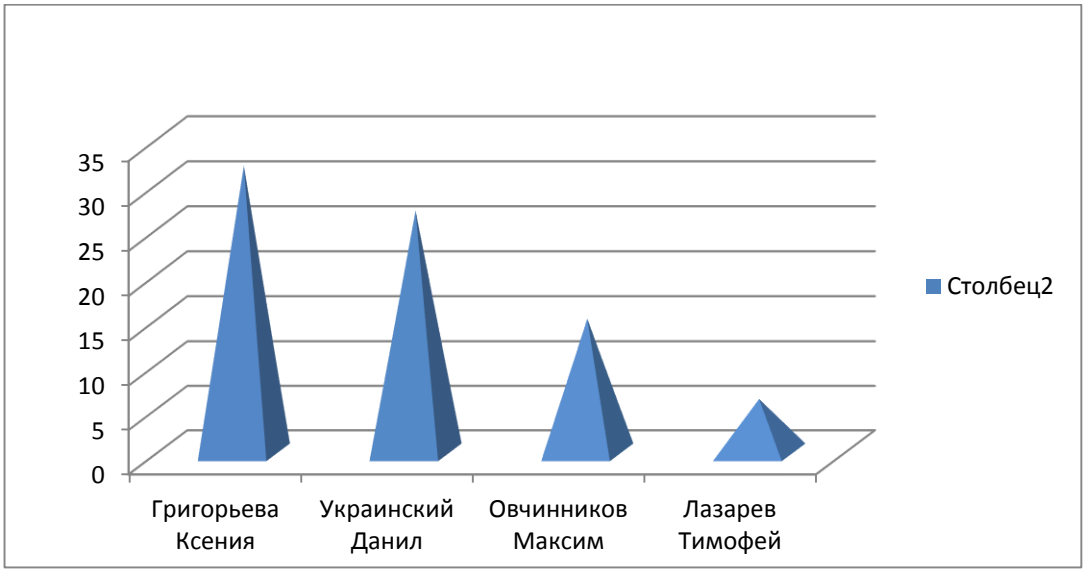
Овчинников Максим – низкий уровень

Лазарев Тимофей – низкий уровень

Вывод: данные исследования показывают, что у всех исследованных обучающихся произошли небольшие изменения в развитии вербально – логического и образного мышления.

2. Адаптация учащихся 1 классов, январь, май 2016 года.

Цель: изучение адаптационных способностей.



Вывод:

Выявлена дезадаптация к обучению в школе у Лазарева Тимофея (16%).

Неполная адаптация у Овчинникова Максима (16 %).

Адаптация к обучению в школе произошла полностью у 33% первоклассников:

1. Григорьева Ксения
2. Украинский Данил.

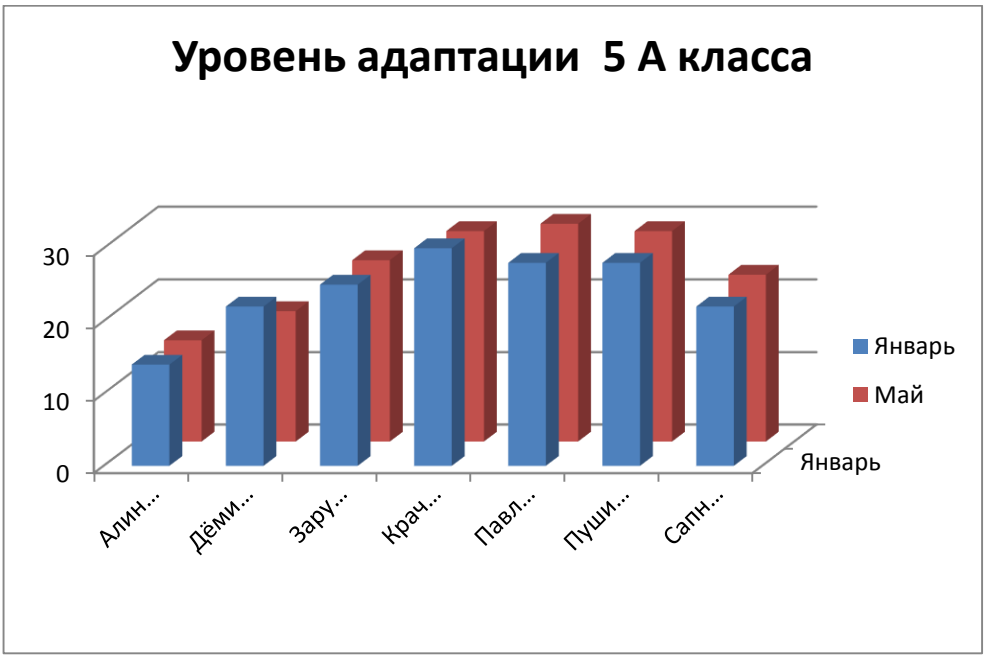
И 35 % первоклассников не принимали участие в исследовании в связи с ограниченными возможностями в здоровье.

3. Адаптация учащихся 5 классов, январь, май 2016 года.

Цель: изучение процесса адаптации учащихся в среднем звене.

Диагностическое обследование проводилось с использованием методик: методика «Цветные письма», опросник «Чувства в школе», опросник «Отношение к учебным предметам».

5 А класс



Вывод:

Выявлена не полная адаптация к новым условиям обучения у обучающихся:

1. Алинского Дениса
2. Дёмин Глеб

У 71% обучающихся пятиклассников адаптация к обучению в школе произошла полностью.

Так же в комплексном исследовании обучающихся было выявлено, что обучающиеся испытывают в школе чувства:

Спокойствие**71%**

Скуку 43%

Радость **57%**

Уверенность в себе **57%**

Беспокойство 14%

Сомнение 43%

Обиду 29%

Чувство унижения 29%

Страх 14%

Благодарность **71%**

Симпатию к учителям 43%

Желание приходить в школу **71%**

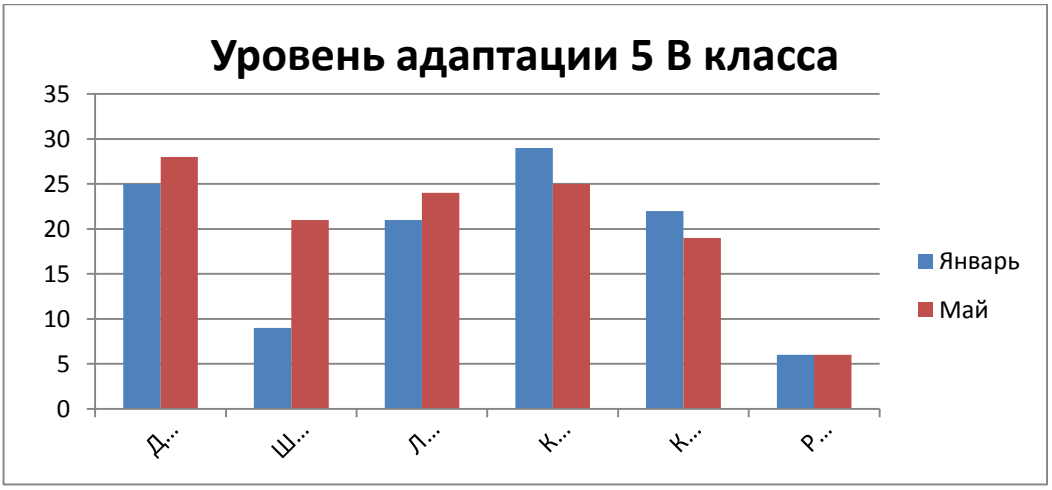
Вывод: в большей степени дети испытывают положительные чувства в школе такие как спокойствие, благодарность, желание идти в школу, а так же радость и уверенность в себе.

Исследование по выявлению отношения к учебным предметам показало следующие результаты:

№	*Предмет*	*Изучаю с интересом*	*Равнодушен*	*Не люблю*
1.	Русский язык	57%	29%	14%
2.	Литература	57%	29%	14%
3.	Иностранный язык	43%	14%	43%
4.	Математика	86%	-	14%
5.	История	71%	29%	-
6.	Природоведение	28%	43%	29%
7.	Физкультура	43%	57%	-
8.	Труд	100%	-	-
9.	ИЗО	57%	29%	14%
10.	Музыка	43%	29%	28%

Вывод: обучающиеся изучают с интересом предметы - **труд, математика, история.**

5 В класс



Вывод:

Выявлена дезадаптация к обучению в школе у Рейкина Саши и неполная адаптация у Кузнецова Миши.

У 67% обучающихся пятого вспомогательного класса адаптация к обучению в школе произошла полностью.

Так же в комплексном исследовании обучающихся было выявлено, что обучающиеся испытывают в школе чувства:

Спокойствие16%

Усталость 16%

Радость **83%**

Уверенность в себе **83%**

Чувство унижения 16%

Тревогу за будущее16%

Благодарность **50%**

Симпатию к учителям 33%

Желание приходить в школу33%

Вывод: в большей степени дети испытывают положительные чувства в школе такие как радость, уверенность в себе и благодарность.

Исследование по выявлению отношения к учебным предметам показало следующие результаты:

№	***Предмет***	***Изучаю с интересом***	***Равнодушен***	***Не люблю***
1.	Русский язык	50%	16%	33%
2.	Литература	68%	16%	16%
4.	Математика	84%	16%	-
7.	Физкультура	100%	57%	-
8.	Труд	100%	-	-
9.	ИЗО	100%	-	-
10.	Музыка	100%	-	-

Вывод: обучающимся нравятся предметы - **труд, физкультура, музыка, изо и математика.**

Классным руководителям, учителям предметникам и воспитателям были даны рекомендации по организации учебно-воспитательной работы с детьми на основе полученных результатов исследования.

4. Психологический климат в коллективе. Социометрия. Ноябрь 2015.

Цель: выявление лидера класса, взаимных симпатий между членами класса, определение состояния психологического климата.

Применённые методики: Социально – психологический тест Дж. Морено, анкета «Определение состояния психологического климата».

Класс: 2 А

«Звёзды» - Мехедов Андрей;

«Предпочитаемые» - Рыбакин Дима, Николаев Илья, Каратаева Вероника;

«Принятые» - Чевтаев Миша, Прожигина Света;

«Непринятые» - Ягмуров Артём, Карлштрем Даша;

«Отвергнутые» - Гладких Александр, Стадник Настя.

Дружеские пары:

Рыбакин Дима и Мехедов Андрей;

Каратаева Вероника и Чевтаев Миша;

Каратаева Вероника и Мехедов Андрей;

<u>Психологический климат в классе – высокий (85%).</u>

Класс: 2 В

«Звёзды» - Морозов Данил, Гончарова Влада;

«Предпочитаемые» - Зайцева Валя, Зинченко Надя, Леликова Даша;

«Принятые» - Колесников Влад, Гусевский Коля, Фомин Юра, Горохов Саша;

«Непринятые» - Карлштрем Маша;

«Отвергнутые» - не выявлено.

Дружеские пары: не выявлены.

<u>Психологический климат в классе – высокий (100%).</u>

Класс: 3 А

«Звёзды» - Комаров Иван;

«Предпочитаемые» - Белецкая Алина, Решетов Алексей, Вырупаев Ваня;

«Принятые» - Яцуценко Семён, Ходов Вадим;

«Непринятые» - Петрашова Вероника;

«Отвергнутые» - Слесаренко Данил, Иванов Саша, Молоков Саша.

Дружеские пары:

Комаров Иван и Вырупаев Ваня,

Психологический климат в классе – средний (62%).

Класс: 4 А

А«Звёзды» - Пронин Демид;

«Предпочитаемые» - Матюшкин Иван, Ли Настя, Винников Данил;

«Принятые» - Овсянникова Фаина, Слабоденюк Валентина;

«Непринятые» - Сулимова Алёна;

«Отвергнутые» - Дроздов Миша.

Дружеские пары:

Ли Настя и Слабоденюк Валентина;

Матюшкин Иван и Пронин Демид;

Психологический климат в классе – высокий (100%).

Класс: 4 В

«Звёзды» - не выявлено;

«Предпочитаемые» - Вокотруб Виктор, Шешера Семён, Белецка Настя;

«Принятые» - Литовченко Слава;

«Непринятые» - не выявлено;

«Отвергнутые» - Донченко Лиза.

Дружеские пары:

Белецка Настя и Шешера Семён;

Литовченко Слава и Вокотруб Виктор;

Психологический климат в классе – высокий (100%).

Класс: 5 А

«Звёзды» - Мурашко Иван, Алинский Денис;

«Предпочитаемые» - Павлов Костя, Сапнёв Егор;

«Принятые» - Крачковская Катя, Пушистов Тихон;

«Непринятые» - Дёмин Глеб, Зарубина Наташа;

«Отвергнутые» - не выявлено.

Дружеские пары:

Сапнёв Егор и Павлов Костя

Алинский Денис и Мурашко Иван

Крачковская Катя и Зарубина Наташа

Психологический климат в классе – средний (71%).

Класс: 5 В

«Звёзды» - не выявлено;

«Предпочитаемые» - Волошин Алексей;

«Принятые» - Деюн Марина, Кузнецоа Миша, Коннуникова Женя;

«Отвергнутые» - Рейкин Саша, Шамин Ярик, Левченко Оксана.

Дружеские пары:

Волошин Алексей и Кузнецоа Миша;

Коннуникова Женя и Деюн Марина.

Психологический климат в классе – высокий (100%).

Класс: 6 А

«Звёзды» - Юрочкин Иван;

«Предпочитаемые» - Сиянов Саша, Клипиков Илья;

«Принятые» - Чалая Мария, Ударцева Даша, Халимова Диана, Яценко Лера, Ситдиков Никита, Минаева Алина;

«Непринятые» - Горбунова Катя, Тимохов Артём, Шарапова Алёна, Сергеев Ваня;

«Отвергнутые» - Лой Дима.

Дружеские пары:

Юрочкин Иван и Сиянов Александр,

Халимова Диана и Яценко Лера,

Чалая Мария и Ударцева Даша,

Психологический климат в классе – средний (64%).

Класс: 7 А

«Звёзды» - Орлов Павел;

«Предпочитаемые» - Яковенко Максим;

«Принятые» - Корытко Юра, Фабрицкий Никита, Шелковникова Елена;

«Непринятые» - Власова Варвара;

«Отвергнутые» - Худяков Павел.

Дружеские пары:

Корытко Юра и Яковенко Максим,

Орлов Павел и Фабрицкий Никита,

Шелковникова Елена и Власова Варвара.

Психологический климат в классе – высокий (86%).

Класс: 8 А«Звёзды» -не выявлено;

«Предпочитаемые» - Михайленко Вагтанг, Миронова Вероника, Суровцева Елена, Михайленко Сулико;

«Принятые» - Шкаев Даниил;

«Непринятые» - не выявлено;

«Отвергнутые» - Погорельский Антон.

Дружеские пары:

Михайленко Сулико и Миронова Вероника,

Михайленко Вагтанг и Шкаев Даниил.

Психологический климат в классе – высокий (80%).

Класс: 9 А

«Звёзды» - не выявлено;

«Предпочитаемые» -Гулевич Роман, Синичук Лена, Дорохина Вика;

«Принятые» - Постников Святослав, Фёдорова Наташа;

«Непринятые» - Лепке Данил ;

«Отвергнутые» - Глущенко Тимур.

Дружеские пары:

Постников Святослав и Гулевич Роман,

Синичук Лена и Фёдорова Наташа.

Психологический климат в классе – средний (67%).

Класс: 10 А

«Звёзды» - Ситдиков Саша, Альшевский Влад;

«Предпочитаемые» - Абоимов Влад;

«Принятые» - Кузьмина Марина, Бочков Вова;

«Непринятые» - Гончарова Ира;

«Отвергнутые» - не выявлено.

Дружеские пары:

Гончарова Ира и Кузьмина Марина

Абоимов Влад и Ситдиков Саша

Психологический климат в классе – средний (67%).

Класс: 6 – 8 В

«Звёзды» - не выявлено;

«Предпочитаемые» - Бутт Слава;

«Принятые» - Атаджанова Жасмин, Фёдоров Влад;

«Непринятые» - Петрушин Женя, Левченко Коля, Сальков Женя ;

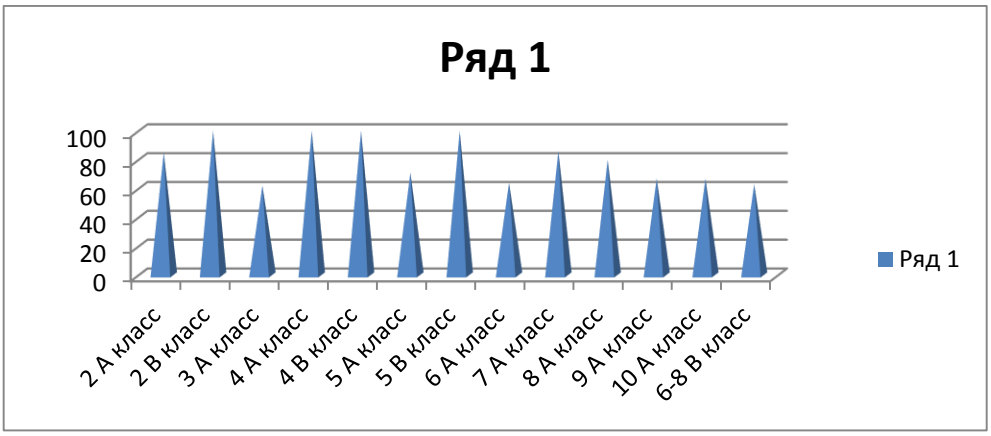
«Отвергнутые» - Латкин Паша.

Дружеские пары:

Левченко Коля и Петрушин Женя

Психологический климат в классе – средний (63%).

Сводные результаты по классам «Психологический климат»



По результатам проведённого психологического исследования были получены следующие данные:

Высокий уровень психологического климата в 7 классах - 2А, 2В, 4А,4В, 5В, 7А, 8А.

Средний уровень психологического климата в 6 классах - 3 А, 5А, 6А, 9А, 10А, 6- 8В.

С низким уровнем психологического климата в классах – **не выявлено.**

5. Уровень воспитанности. Ноябрь 2015 года, май 2016года.

Цель: определение уровня воспитанности обучающихся.

Применённая методика: анкета уровня воспитанности по методике Капустиной Н.П. для 1 – 4 и 5 - 11 классов.

Сводные результаты уровня воспитанности

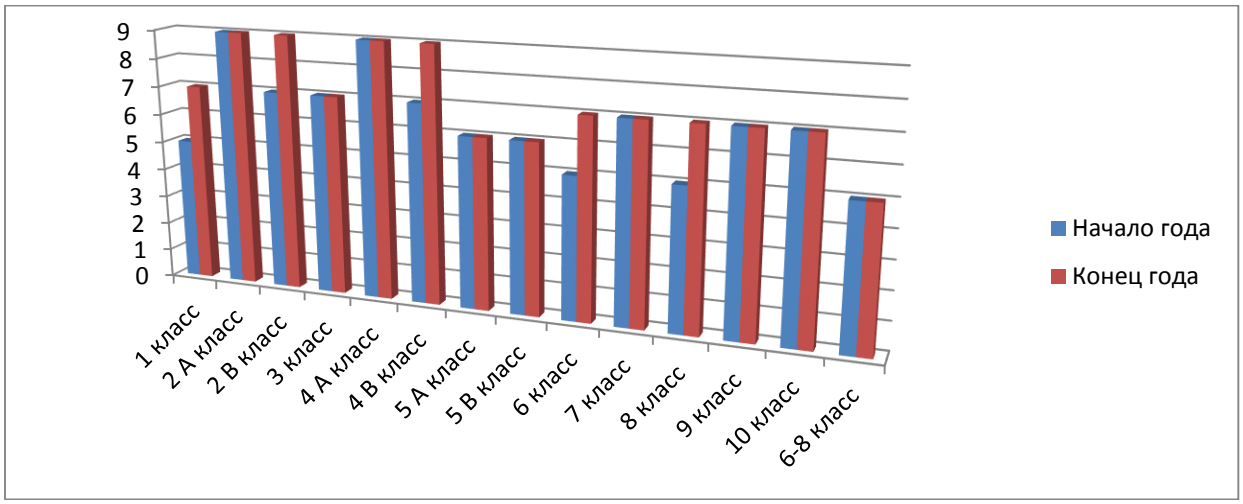
	1А	2 А	2 В	3А	4 А	4 В	5 А	5В	6А	7А	8А	9А	10А	6-8
Начало года	Низ.	Выс.	Ср.	Ср.	Выс.	Ср.	Ниже. среднего	Ср.	Низ.	Ср.	Низ	Ср.	Ср.	Низ.
Конец года	Ср.	Выс.	Выс.	Ср.	Выс.	Выс.	Ниже. среднего	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Низ.

Итого на конец учебного года:

Ниже среднего уровень – 1 класса (5А)

Средний уровень – 8 классов (1А, 3А, 5В, 6А, 7А, 8А, 9А, 10А)

Высокий уровень – 4 класса (2А, 2В, 4А, 4В)



Сравнительный анализ показал значительный рост уровня воспитанности за год по классам - 1А, 2В, 4В, 6А, 8А, остался на прежнем уровне – 5А и 6-8В. Уровень воспитанности в целом всей школы - **средний.**

6. Изучение готовности к переходу четвероклассников в 5 класс. Май 2016 год.

Цель: изучение готовности к переходу обучающихся а 5 класс.

Применённые методики: анкета изучения отношения к учебным предметам, анкета определения доминирующих мотивов учения, анкета на выявление жизненных ценностей «Что важнее в жизни».

При обработке полученных результатов исследования мотивов учения обучающихся были получены следующие результаты:

Перечень мотивов	Баллы					
	0	1	2	3	4	5
Ученик должен учиться хорошо						**100%**
Хочу закончить школу и учится дальше					12,5%	87,5%
Знания мне нужны для будущего						**100%**
Хочу быть культурным и развитым человеком					25%	75%
Хочу получать хорошие отметки					12,5%	87,5%
Хочу получать одобрение родителей					12,5%	87,5%
Хочу, чтобы класс был хорошего мнения обо мне					12,5%	87,5%
Хочу быть лучшим учеником в классе		12,5%			25%	62,5%
Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех			12,5%		25%	62,5%
Хочу занять достойное место среди лучших в классе			12,5%		25%	62,5%
Мне нравиться учиться						**100%**
Люблю узнавать новое						**100%**
Нравятся необычные и нестандартные уроки учителей					50%	50%
Мне нравиться преодолевать трудности в учебной деятельности					25%	75%
Люблю уроки, на которых можно рассуждать					25%	75%
Люблю, когда учитель оценивает справедливо мои учебные успехи						**100%**

Вывод: у обучающихся 4 А класса высокая мотивация к учению. Детям очень важна справедливая оценка учителя, им нравится учиться, потому что любят узнавать новое. Обучающиеся знают, что должны учиться потому, что знания нужны для их будущего. Основными мотивами детей являются:

1. Ученик должен учиться хорошо
2. Знания мне нужны для будущего
3. Мне нравиться учиться
4. Люблю узнавать новое
5. Люблю, когда учитель оценивает справедливо мои учебные успехи.

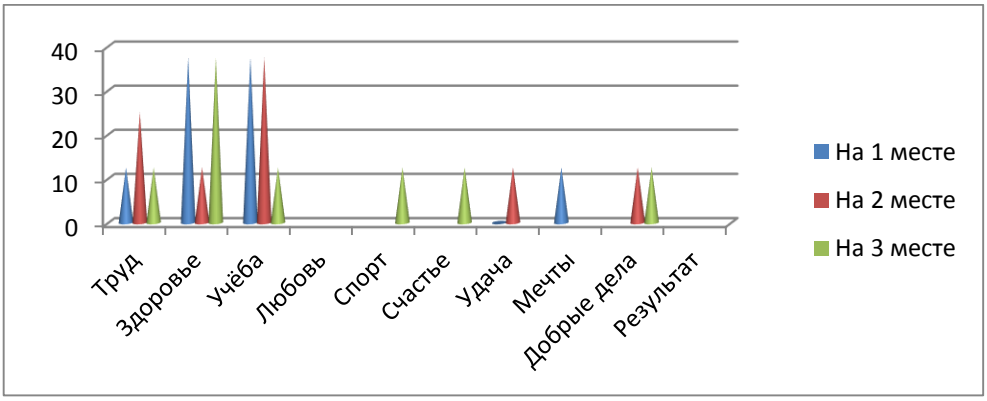
Результаты исследования интересных и необходимых предметов:

Необходимые предметы		Интересные предметы	
Русский язык	100%	Математика	50%
Математика	100%	Русский язык	12,5%
Окружающий мир	75%	Чтение	62,5%
Чтение	37,5%	Рисование	62,5%
СБО	37,5%	Труд	50%

Труд	37,5%	Информатика	12,5%
Англ. язык	25%	Окружающий мир	50%
		Англ. язык	12,5%
		РЗВ	12,5%

Вывод: наиболее необходимыми предметами обучающиеся 4 А класса считают – русский язык, математику и окружающий мир. Интересными предметами считают – чтение, рисование, математику и окружающий мир.

Результаты исследования жизненных ценностей у четвероклассников:



Вывод: в жизненных ценностях детей лидируют учёба, здоровье и труд.

Таким образом можно сделать вывод, что дети 4 А класса готовы к переходу в 5 класс. У них уже сформированы жизненные ценности, в которых на первом месте учёба, здоровье и труд. Обучающиеся 4 класса определились в необходимых и интересных предметах, а так же правильно сформировали свои мотивы учения в школе.

7. Уровень школьной тревожности. Март 2016 года.

Цель: изучение уровня и характера тревожности у детей младшего и среднего школьного возраста.

Методика: тест школьной тревожности Филлипса (компьютерный вариант)

По результатам проведенного исследования были выявлены дети с повышенным уровнем тревожности 14 человек. С высоким уровнем тревожности обучающихся не выявлено.

8. Уровень депрессии. Март 2016 года.

Цель: выявление уровня депрессии.

Методика: опросник депрессивного состояния Бека

Слабая депрессия – 7 человек.

Средняя депрессия – 3 человека.

Сильная депрессия – 2 человека.

9. Изучение профессиональных склонностей 2015 - 2016 год.

Цель: изучение профессиональных склонностей, индивидуальных особенностей обучающихся выпускного класса.

Применённые методики: тест Айзенка (темперамент), опросник А.Е. Голомшток «Карта интересов», опросник Басса – Дарки адаптрованный Г.А. Цукерман, тест «Самооценка» Л.Д. Столяренко.

При обработке полученных результатов исследования темперамента были получены следующие данные:

Сангвиник по темпераменту – Гончарова Ирина, Ситдиков Саша;

Флегматик по темпераменту – Кузьмина Марина, Абоимов Вадим, Бочков Владимир;

Меланхолик по темпераменту – Альшевский Влад.

Результаты исследования интересов обучающихся выпускного класса:

Абоимов В. – авиация, морское дело, военные специальности, физкультура, спорт.

Альшевский В. – авиация, морское дело, физкультура спорт, журналистика, физика, техника, электро и радиотехника.

Бочков В. – военные специальности, физкультура ,спорт, история, физика.

Гочарова И. – физкультура, спорт, музыка, транспорт, геология.

Кузьмина М. – экономика, математика, сфера обслуживания, сценическое искусство.

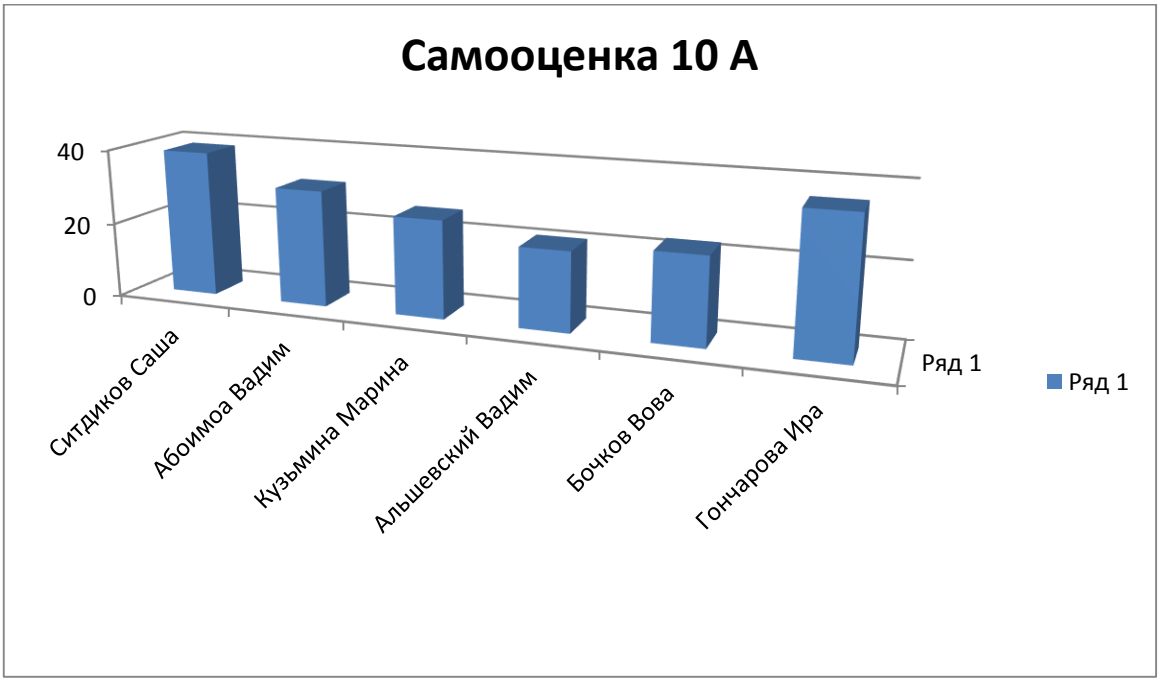
Ситдиков С. – физика, химия, электро и радио техника.

Результаты исследования уровня самооценки:

Высокий уровень – 1 человек (Ситдиков С.)

Средний уровень – 3 человека (Кузьмина М., Гочарова И., Абоимов В.)

Низкий уровень – 2 человека (Бочков В., Альшевский В.)



По результатам проведённых диагностик бала поведена профилактическая и развивающая психологическая работа.

1. Даны рекомендации педагогам по повышению самооценки у Альшевского В., Бочковы В., выработки уверенности в себе учётом индивидуальных особенностей.
2. Изучено большое количество профессий на занятиях по профориенации, где обучающиеся могли определиться с выбором профессии с учётом состояния здоровья и собственными интересами.
3. Проверка и закрепление знаний по профессиям была проведена на открытом игре – занятии в феврале 2016 года.

Вывод: таким образом были изучены индивидуальные особенности обучающихся выпускного класса, их склонности и интересы. Обучающиеся научились самостоятельно определять профессию с учётом своих интересов, психологических особенностей и состоянием здоровья.

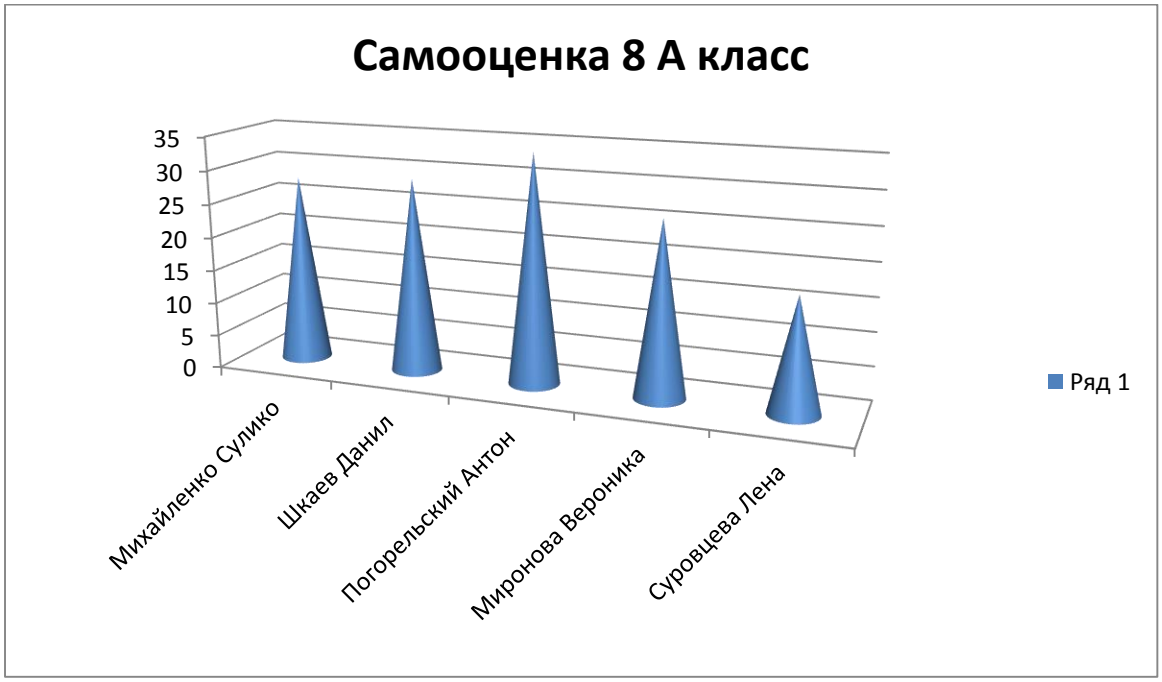
10. Самооценка 8 А класса.

Цель : определение уровня самооценки обучающихся.

Применённая методика: тест «Определение уровня самооценки обучающихся»

По результатам проведённого исследования было выявлено, что у обучающихся Михайленко С., Мироновой В., Шкаева Д., Погорельского А., уровень самооценки - средний.

У Суровцевой Лены уровень самооценки – низкий.



Вывод: четверо обучающихся имеют средний уровень самооценки, что является нормой. Суровцева Лена имеет низкую самооценку, что является ниже нормы.

11. Социально психологическое тестирование.

Сентябрь 2015 года, апрель 2016 года.

Цель: выявление лиц склонных к употреблению психоактивных веществ.

Используемая методика : Опросник «Группа риска наркозависимости» (ГРН) выявление группы риска наркозависимости в старшем подростковом возрасте. Автор методики Б.И. Хасан.

Количество детей допущенных к тестированию: 10 человек, от 13 – 17 лет.

Количество детей принявших участия в тестировании: 6 человек, от 15 до17 лет.

Не приняли участие в тестировании 4 человека (от 13 до 15 лет), нет согласия родителей.

12. Психологический климат в педагогическом коллективе.

Ноябрь 2015 года.

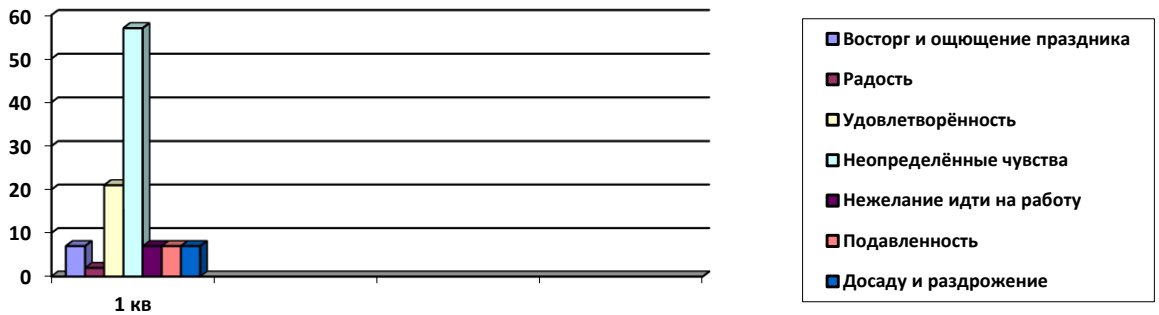
Цель: изучение психологического климата в коллективе учителей.

Применённые методики: методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф.Фидлеру), Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.

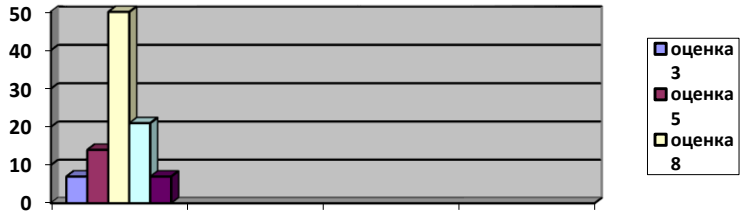
Количество педагогов: 14 человек, (58%) педагогического коллектива (учителя 1 отделения).

1. Чувства которые испытывают педагоги, когда идут на работу?

Восторг и ощущение праздника	1	7%
Радость	2	14%
Удовлетворенность	3	21%
Неопределенные чувства	8	57%
Нежелание идти на работу	1	7%
Подавленность	1	7%
Досаду и раздражение	1	7%



2. Оценка по десятибалльной шкале психологической атмосферы в коллективе:

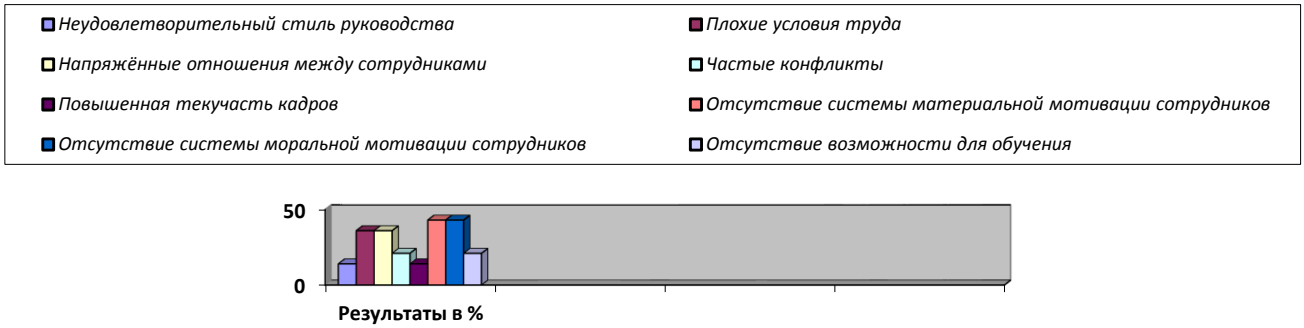


3. Факторы которые влияют на формирование психологической атмосферы в коллективе?

• Отношения между сотрудниками	7	50 %
• Условия работы	10	71 %
• Заработная плата	9	64 %
• Корпоративные праздники	3	21%
• Интересный и содержательный труд	5	36 %
• Внимательное отношение к персоналу со стороны руководства	7	50 %
• Стиль управления, принятый в школе	3	21 %

• Стабильность	11	79 %
• Льготы и поощрения	5	36 %

4. Причины которые мешают развитию положительной психологической атмосферы в коллективе?



5. Оценка социально – психологического климата в коллективе по полярным профилям показала следующие результаты:

7 % - оценивают отрицательно психологический климат в коллективе;

14 % - ниже среднего;

50 % - средний уровень;

29% - оценивают положительно психологический климат в коллективе.

Как видим, из результатов диаграммы на момент обследования проблемы в педагогическом коллективе не являются, острыми. Но нельзя забывать о вопросе создании в нём такого настроения, чтобы учебно – воспитательный процесс был эффективным.

Психологический климат коллектива педагогов, прежде всего, проявляется в настроении его членов и, как было показано выше, определяет их работоспособность, психологическое и физическое самочувствие формируют эмоциональный настрой и работоспособность учеников. Следствием нормативного рабочего самочувствия на уроке является чувство единства с теми, кому даёшь урок.

К числу условий, зависящих от самого учителя, относятся психологическая установка и эмоциональный настрой. Психологическая установка создаётся тем, что учитель мысленно представляет себе класс и объект работы. Эмоциональный настрой – это активизация чувств, обусловленных содержанием учебного материала данного урока. Массовое обследование показало, что эмоциональный настрой нужен всем учителям – предметникам: и химику, и физику, и математику, а не только словеснику и историку. Для эмоционального настроя необходимо «окунуться» в материал урока, войти в мир тех научных категорий или художественных образов, с которыми предстоит работать на уроке, представить их в сознании как бы наглядно. Если учитель не успеет перед уроком вызвать у себя эмоциональный настрой, соответствующий теме, то привычные хорошие и правильные слова не захватят учащихся, не вызовут ответных чувств, урок станет формальной передачей информации.

Многие учителя отметили, что на создание рабочего самочувствие влияют и условия, не зависящие от учителя. Здесь уместна аналогия между трудом педагога и актёра. Бережное отношение к самочувствию актёра перед спектаклем стало общепринятым законом: тот момент, когда актёр «священнодействует» с гримом,

костюмом, готовясь к выходу на сцену, «вход постороннему за кулисы запрещён». К педагогу же перед уроком, может обратиться кто угодно и с каким угодно поручением, вопросом, распоряжением, хотя через минуту учителю надо входить в класс. Изменения в расписании, замены, перестановки уроков, отражаются на качестве усвоения материала.

Роль педагога нисколько не легче, чем роль актёра. Более того, педагог - и сценарист, и режиссёр, и декоратор, и главное действующее лицо своего урока. Бывают такие сложные уроки и такие индивидуальные особенности педагога, когда перед уроком требуется не мнимая, а настоящая изоляция.

Выводы:

1. Бережное отношение к самочувствию педагога на уроке возможно в условиях творческой атмосферы в школе, благоприятных взаимоотношений в педагогическом коллективе.

2. В конечном итоге настроение педагогов определяется всегда особенностями руководства данной школой - интернате. Возможности руководителей школы в управлении эмоциональной атмосферой педагогического коллектива очень велики.

3. Сплочённость коллектива способствует повышению его воспитательных возможностей, сокращению текущих кадров. Сплочённый коллектив - коллектив устойчивый, способный противостоять действию внутренних и внешних сил, направленных на ослабление или разрушение связей между его членами.

4. Психологический климат коллектива также зависит от отсутствия или наличия в нём творческой атмосферы.

5. Творческий рост педагога может отвечать требованиям сегодняшнего дня лишь при условии, если в его основе лежит поиск наиболее эффективных методов работы, вытекающий из стремления личности к самосовершенствованию.

КОРРЕКЦИОННО – РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА

Опираясь на результаты проведенных диагностик, а также по запросам учителей, воспитателей, администрации школы проводились занятия с детьми, имеющими трудности в обучении, адаптации, поведении.

В 2015 - 2016 учебном году для 1-10 классов коррекционно-развивающая работа состояла из следующих базовых тем:

1. Сопровождение процесса адаптации первоклассников по программе « Я познаю этот мир» - 9 занятий.
2. Развивающая программа «Формула успеха» для 9 – 10 классов - 12 занятий.
3. Работа с учащимися повышенной школьной тревожности в 5-х кл. – 2 занятия, в 6-8 вспомогательных классах - 2 занятия (« Тренинг эмоциональной устойчивости», «Способы снятия нервно-психического напряжения»).
4. Индивидуальная работа с учащимися «группы риска» по программе « Трудность взросления» - 8 занятий.
5. Профориентационная работа с учащимися 10 класса по программе «Формирование профессиональной ориентации с учётом индивидуальных особенностей детей выпускного класса».
6. Работа с учащимися 1-х классов по программе «Жизненные навыки»
7. Индивидуальные беседы с детьми «группы риска».
8. Коррекционные занятия, направленные на развитие личностной сферы детей (работа с эмоциями) в индивидуальной форме.
9. Проводились индивидуальные развивающие занятия с детьми на снятие агрессивных тенденций, тревожности, конфликтности.
10. Развитие стратегий саморегуляции поведения. Проводились занятия с учащимися на формирование стратегий саморегуляции поведения в стрессовых ситуациях.
11. Индивидуальные беседы с детьми, имеющими нарушения поведения, тревожности, проблем с адаптацией к новым условиям.

Всего за 2015 - 2016 учебный год проведено 176 групповых и 197 индивидуальных коррекционно-развивающих занятий. Причем групповая работа носит в большей степени развивающий характер, а индивидуальная направлена на коррекцию.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ «ГРУППЫ РИСКА»

1. Ведется банк данных на детей, требующих особого подхода в воспитании. Их значительно уменьшилось в сравнении с прошлым годом.
2. В течение года проводится диагностика познавательной и личностной сферы подростков, поставленных на внутришкольный учет.
3. Профилактические групповые занятия в комнате психологической разгрузки.
4. Согласно плану и экстренно (по запросам) проводились индивидуальные консультации для обучающихся указанной группы, их родителей (опекунов), педагогов.

ПСИХОЛГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В рамках психологического просвещения учащихся был оформлен информационный стенд в помощь выпускникам, педагогам и родителям психологической готовности к экзаменам «Скоро экзамены».

В течении учебного года были проведены психологические семинары для педагогов учреждения по темам:

1. Как прояснить ценности и выработать уверенность в себе.
2. Читать человека как книгу.
3. Как создать коллектив.

Доклад на МО начальной школы:

«Вводная диагностика для детей первого класса»;

Доклад на МО коррекционной службы:

«Психологические особенности детей ЗПР»;

Доклад на педсовете:

«Дифференциация и индивидуализация обучения как средство эффективности развития потенциального школьника»

Доклад на общешкольном родительском собрании на тему:

«Роль семьи в профилактике суицидов у подростков».

В рамках коррекционной недели было проведено открытое занятие по профессиональной ориентации для детей выпускного класса. Проведён

психологический конкурс на лучшую рекламу по классам. Оформлен стендовый материал для консультации родителей «Воспитание детей ОВЗ».

Участие в дистанционной интернет – конференции «Обучение и воспитание детей с ОВЗ: опыт, традиции, инновации», где была опубликована авторская статья на тему: «Психолого – педагогическое сопровождении ребёнка с ОВЗ в условиях специальной (коррекционной) школы – интернат» октябрь 2015 года.

Участие в Вебинаре ГАУ ДПО «АмИРО» в объёме 6 (шести) часов на тему: «Профессиональный стандарт как фактор повышения профессиональной компетенции педагога – психолога (психолога в сфере образования)» март 2016 года.

Диплом 3 степени в номинации «Лучшая методическая разработка занятия» в международном конкурсе «Педагогический поиск» ноябрь 2015 года.

Присвоена 1 квалификационная категория в феврале 2016 года.

Вывод: реализацию просветительской деятельности можно считать качественной и успешной. Однако в дальнейшем следует обратить внимание на следующие моменты: полнота знаний специалиста, методическая и информационная оснащенность, а также совершенствование способов подачи информации.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали: а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ; б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы; в) разработка классных часов для учащихся; г) разработка и написание программ выступлений на родительских собраниях; д) создание базы диагностических методик.
2. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.
3. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.
4. Оформление документации педагога-психолога.
5. Посещение конференций и семинаров в целях самообразования.

Вывод: методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса. Кроме того, необходимо больше внимания уделить разработке программ взаимодействия с педагогическими кадрами, программам работы с одаренными детьми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем. В следующем учебном году необходимо уделить внимание усилению работы с педагогическими кадрами, а также работе с одаренными детьми. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.